



CONTINUO DE CUIDADO PR-502 CONTINUUM OF CARE PR-502

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS (2017) ASSESSMENT TOOL FOR RANKING OF PROJECTS (2017)

Como parte de la competencia de Cuidado Continuo de 2017 (CoC, por sus siglas en inglés), el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano Federal (HUD, por sus siglas en inglés) evaluará la existencia de un proceso comunitario coordinado, inclusivo y orientado en resultados para la solicitud, revisión objetiva, clasificación y selección de solicitudes de proyectos bajo el Programa, y de un proceso mediante el cual se evalúe el rendimiento y cumplimiento de 24 CFR parte 578 de los proyectos de renovación. Con el propósito de demostrar claramente el cumplimiento de estos criterios, se ha establecido el siguiente instrumento de evaluación de desempeño y cumplimiento. Para dicha evaluación se utilizarán de referencia los informes APR, HMIS, señalamientos de “Single Audit” o Estados Financieros de la organización y de monitorias realizadas por HUD o por el CoC. **Para fines de la puntuación asignada se tomará en consideración el último APR completado y sometido a HUD.** Sin embargo, en caso de empate se evaluará la ejecutoria de las organizaciones en los siguientes criterios: (i) gastos del presupuesto asignado en los dos últimos periodos operacionales completados con sus APRs sometidos a HUD y (ii) la utilización de camas en dichos periodos. Además, se tomará en consideración la participación de los representantes autorizados de las organizaciones en las reuniones de pleno del COC y los comités, según establecido en el Reglamento del CoC. En caso de que el último APR no esté sometido a HUD en el tiempo requerido, debe someter la aprobación de la extensión por parte de HUD.

*As part of the Continuum of Care Competition (COC), the United States Department of Housing and Urban Development (HUD) will evaluate the existence of a coordinated, inclusive, and outcome-oriented community process for the solicitation, objective review, ranking, and selection of project applications under the Program, and a process by which renewal projects are reviewed for performance and compliance with 24 CFR part 578. In order to clearly demonstrate conformity with these criteria, the following project performance and compliance review instrument has been established. For this evaluation, the APR and HMIS reports, the organization's Single Audit or financial statements findings, and the results of any monitoring conducted by HUD or the CoC, will be used as reference. **For purposes of the assigned score, the latest APR and submitted to HUD will be considered.** However, in case of a tie, the organizations' execution on the following criteria will be evaluated: (i) expenditure of the allocated budget in the latest two operational periods completed with their APR submitted to HUD, and (ii) the utilization of beds in these periods. In addition, the participation of organizations' authorized representatives in CoC plenary meetings and committees -as established in the CoC Regulations- will be taken into consideration. If the latest APR has not been submitted to HUD in the required time, the organization must submit HUD's extension approval.*



Nombre de la Organización: _____

Organization's name

Nombre del Proyecto: _____

Project's name

Tipo de Proyecto:

TH PH SH

Type of Project

<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> ¹</p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>PERIODO EXAMINADO <i>PERIOD ASSESSED</i></p> <p>Desde: <i>From:</i></p> <p>Hasta: <i>To:</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>1) Ritmo de Gastos utilizando la Hoja de eLOOCS que detalla los gastos del periodo operacional. (Se evaluará la cantidad de fondos gastados al séptimo mes, el cual debe ser 50% o más del total de la otorgación).</p> <p><i>Expenditure rate - Total amount expended as of the seventh month of program year</i></p>	<p>TH</p> <p>PH</p> <p>SH</p>	<p>50% o más (5)</p> <p>45% o más (3)</p> <p>40% o más (1)</p> <p>HORIZONTES 39% o menos (0)</p>		

¹ TH= Transitional Housing; PH= Permanent Housing; SH= Save Haven



<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1</p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>PERIODO EXAMINADO <i>PERIOD ASSESSED</i></p> <p>Desde: <i>From:</i></p> <p>Hasta: <i>To:</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>2) Cantidad gastada al finalizar el año vs Cantidad Asignada utilizando de referencia la Hoja de eLOCCS para dicho periodo operacional.</p> <p><i>Expenditure of funds - amount expended at the end of the year vs original allocation (APR)</i></p>	<p>TH PH SH</p>	<p>99 % o más (5) 97% a 98% (3) 95% a 96% (1) 94% o menos (0)</p>		
<p>3) Por ciento de participantes que egresaron del programa y se mueven de TH a PH. (Ver el número de <i>leavers</i> adultos reflejado en la Q7 comparado con el número de <i>leavers</i> reflejado en la (Q29a1+Q29a2+desease) en <i>permanent destinations</i>). Nota: en proyectos que atienden familias se tomará en cuenta el número adultos reflejados en el Q7 del APR.</p> <p><i>Change in exits to permanent housing destinations</i></p>	<p>TH</p>	<p>85% o más (5) 65% a 84% (3) 50% a 64% (1) 49% o menos (0)</p>		



<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1</p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>PERIODO EXAMINADO <i>PERIOD ASSESSED</i></p> <p>Desde: <i>From:</i></p> <p>Hasta: <i>To:</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>4) Por ciento de participantes que permanecen en PH por seis meses o más. (Se utilizará el total de participantes reflejado de la cuarta línea en adelante de la Q 27 (Ver 181-365)</p> <p>Q7 (clientes) /total Q27</p> <p><i>Change in exit to or retention of permanent housing</i></p>	<p>PH</p>	<p>85% o más (5)</p> <p>65% a 84% (3)</p> <p>50% a 64% (1)</p> <p>49% o menos (0)</p>		
<p>5) Retención Final de Participantes al finalizar el año operacional (Incluye los participantes que se mantuvieron en PH o fallecidos).</p> <p>Total, Q27 (<i>stayers</i>) / Q27 (1ra columna total, columna <i>without children</i>) (Ver si hubo <i>desease</i> para restarlos del total de participantes Q29A1y A2)</p> <p><i>Percent of persons who exit to or retain permanent housing</i></p>	<p>PH</p> <p>SH</p>	<p>85% o más (5)</p> <p>80% a 84% (3)</p> <p>75% a 79% (1)</p> <p>74% o menos (0)</p>		



<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1</p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>PERIODO EXAMINADO <i>PERIOD ASSESSED</i></p> <p>Desde: <i>From:</i></p> <p>Hasta: <i>To:</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>6) Por ciento de utilización de camas promedio por día durante el año operacional (Se utiliza el porcentaje reflejado en la Q10, <i>bed utilization rate</i>)</p> <p><i>Average daily utilization rate during the operating year (APR Q-10)</i></p>	<p>TH</p> <p>PH</p> <p>SH</p>	<p>85% o más (5)</p> <p>80% a 84% (3)</p> <p>75% a 79% (1)</p> <p>74% o menos (0)</p>		
<p>7) Por ciento de participantes que mantuvieron o aumentan su ingreso por empleo (No aplica SH). (Se utilizará el % del Q24b3, línea 1, última columna),</p> <p>o</p> <p>Por ciento de participantes que aumentan su ingreso y beneficios por otras fuentes que no sea empleo, incluye en efectivo o no efectivo. (Se utilizará el % de la Q24b3, línea 3 (<i>other income</i>) última columna.</p>	<p>TH</p> <p>PH</p>	<p>10% o más (5)</p> <p>5 % a 9% (3)</p> <p>3% a 4% (1)</p> <p>0% a 2% (0)</p>		



CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	PERIODO EXAMINADO <i>PERIOD ASSESSED</i> Desde: <i>From:</i> Hasta: <i>To:</i>	COMENTARIOS <i>COMMENTS</i>
<p><i>Change in employment income during the reporting period for system stayers (Q24bl Average Change in Earned Income)</i></p> <p><i>or</i></p> <p><i>Change in non-employment cash income during the reporting period for system stayers (Q24bl Average Change in Other Income)</i></p>				
<p>8) No tener señalamientos abiertos de <i>Single Audit</i> o Estado Financiero, según aplique.</p> <p>De tener señalamientos, favor presentar copia del plan de acción correctiva, de lo contrario tendrá 0 puntos.</p> <p><i>Open findings in the Single Audit</i></p>	<p>TH</p> <p>PH</p> <p>SH</p>	<p>(5)</p> <p>(3)</p> <p>(0)</p>		
<p>9) No tener señalamientos abiertos de monitoria. Este criterio solo aplicaría a organizaciones que hayan sido</p>	<p>TH</p> <p>PH</p>	<p>No tener señalamientos (5)</p>		



CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	PERIODO EXAMINADO <i>PERIOD ASSESSED</i> Desde: <i>From:</i> Hasta: <i>To:</i>	COMENTARIOS <i>COMMENTS</i>
monitoreadas por HUD. De no haber sido monitoreado no se tomará en consideración puntuación de este criterio el total de puntos. <i>Open monitoring findings</i>	SH	Señalamientos con Plan de Acción Correctiva (3) Señalamientos sin Plan de acción Correctiva (0)		
10) Por ciento de Calidad de Datos en HMIS (Cumplimiento). <i>Percentage of data entered in the HMIS</i>	TH PH SH	90-100% (5) 80-89% (3) 70-79% (1) 0-60% (0)		



Parte II. Criterios Adicionales de Cumplimiento con el CoC

<p>CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p>VALOR <i>VALUE</i></p>	<p>PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>Comments</i></p>
<p>II) Asistencia a, por lo menos dos, del total de reuniones plenarias en un año (del 1 de julio de 2016 al 30 de junio de 2017). <i>Participation in CoC meetings</i></p>	<p>TH PH SH</p>	<p>SI, asistió a por lo menos dos de las reuniones plenarias (2) NO asistió a por lo menos dos de las reuniones plenarias (0)</p>		

² TH= Transitional Housing; PH= Permanent Housing; SH= Save Haven



<p>CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p>VALOR <i>VALUE</i></p>	<p>PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>Comments</i></p>
<p>12) Participación en 100% de las reuniones del Comité de Propuestas. <i>Participation in 100% of proposal committee meetings</i></p>	<p>TH PH SH</p>	<p>SI, asistió al 100% de las reuniones (2) Se ausentó de una de las reuniones del Comité de Propuestas, pero presentó una excusa válida para la ausencia (1) NO asistió al 100% de las reuniones (0)</p>		
<p>13) Participación de por lo menos un 75% de las reuniones de al menos otro Comité. <i>Participation in 75% of another committee meetings</i></p>	<p>TH PH SH</p>	<p>SI (2) NO (0)</p>		



CRITERIO <i>Criteria</i>	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²	VALOR <i>VALUE</i>	PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i>	COMENTARIOS <i>Comments</i>
14) La propuesta indica que es Housing First. The proposal indicates that it is Housing First.	TH PH SH	SI (5) NO (0)		
15) Bono: Sistema Coordinado				Se añaden los puntos a la puntuación obtenida. Include the points to the total.
Puntuación I.				
Puntuación II.				
Total				

Fecha de Evaluación: _____

Date of the evaluation



Nombre y firmas del Comité evaluador:

Name and signature of the members of the evaluation committee

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
<i>Name</i>	<i>Signature</i>

Firma del (de la) Representante Autorizado de la Organización

Name and signature of the authorized representative of the organization

_____	_____
<i>Name</i>	<i>Signature</i>

Revisado por:

_____	_____
<i>Name</i>	<i>Signature</i>