



CONTINUO DE CUIDADO PR-502 CONTINUUM OF CARE PR-502

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS (2018) ASSESSMENT TOOL FOR RANKING OF PROJECTS (2018)

Como parte de la competencia de Cuidado Continuo de 2018 (CoC, por sus siglas en inglés), el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano Federal (HUD, por sus siglas en inglés) evaluará la existencia de un proceso comunitario coordinado, inclusivo y orientado en resultados para la solicitud, revisión objetiva, clasificación y selección de solicitudes de proyectos bajo el Programa, y de un proceso mediante el cual se evalúe el rendimiento y cumplimiento de 24 CFR parte 578 de los proyectos de renovación. Con el propósito de demostrar claramente el cumplimiento de estos criterios, se ha establecido el siguiente instrumento de evaluación de desempeño y cumplimiento. Para dicha evaluación se utilizarán de referencia los informes APR, HMIS, señalamientos de “Single Audit” o Estados Financieros de la organización y de monitorias realizadas por HUD o por el CoC. **Para fines de la puntuación asignada se tomará en consideración el último APR completado y sometido a HUD.** Sin embargo, en caso de empate se evaluará la ejecutoria de las organizaciones en los siguientes criterios: (i) gastos del presupuesto asignado en los dos últimos periodos operacionales completados con sus APRs sometidos a HUD y (ii) la utilización de camas en dichos periodos. Además, se tomará en consideración la participación de los representantes autorizados de las organizaciones en las reuniones de pleno del COC y los comités, según establecido en el Reglamento del CoC. En caso de que el último APR no esté sometido a HUD en el tiempo requerido, debe someter la aprobación de la extensión por parte de HUD.

*As part of the Continuum of Care Competition (COC), the United States Department of Housing and Urban Development (HUD) will evaluate the existence of a coordinated, inclusive, and outcome-oriented community process for the solicitation, objective review, ranking, and selection of project applications under the Program, and a process by which renewal projects are reviewed for performance and compliance with 24 CFR part 578. In order to clearly demonstrate conformity with these criteria, the following project performance and compliance review instrument has been established. For this evaluation, the APR and HMIS reports, the organization's Single Audit or financial statements findings, and the results of any monitoring conducted by HUD or the CoC, will be used as reference. **For purposes of the assigned score, the latest APR and submitted to HUD will be considered.** However, in case of a tie, the organizations' execution on the following criteria will be evaluated: (i) expenditure of the allocated budget in the latest two operational periods completed with their APR submitted to HUD, and (ii) the utilization of beds in these periods. In addition, the participation of organizations' authorized representatives in CoC plenary meetings and committees -as established in the CoC Regulations- will be taken into consideration. If the latest APR has not been submitted to HUD in the required time, the organization must submit HUD's extension approval.*



Nombre de la Organización: _____

Organization's name

Nombre del Proyecto: _____

Project's name

Tipo de Proyecto:

Type of Project

TH PH SH RRH HMIS CES

<p>CRITERIOS CRITERIA</p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p><i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> ¹</p>	<p>VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos)</p> <p>VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)</p>	<p>COMENTARIOS COMMENTS</p>
<p>1. Realiza al menos un draw down trimestral de acuerdo a la firma del contrato con HUD. Utiliza la Hoja de eLOOCS que detalla los gastos del periodo operacional.</p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>SI (5) NO (0)</p>	

¹ TH= Transitional Housing; PH= Permanent Housing; SH= Save Haven



CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	COMENTARIOS COMMENTS
2. Cantidad gastada al finalizar el año vs Cantidad Asignada utilizando de referencia la Hoja de eLOCCS para dicho periodo operacional. <i>Expenditure of funds - amount expended at the end of the year vs original allocation (APR)</i>	TH PH SH RRH HMIS CES	99 % o más (5) 98% a 95% (3) 94% a 90% (1) 89% o menos (0)	
3. Por ciento de participantes que egresaron del programa y se mueven de TH/RRH a PH. (Ver el número de leavers adultos reflejado en la Q5 comparado con el número de leavers reflejado en la (Q23a+Q23b+desease) en permanent destinations). Nota: en proyectos que atienden familias se tomará en cuenta el	TH RRH	85% o más (5) 65% a 84% (3) 50% a 64% (1) 49% o menos (0)	



CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	COMENTARIOS COMMENTS
número adultos reflejados en el Q5 del APR. <i>Change in exits to permanent housing destinations</i>			
4. Por ciento de participantes que permanecen en PH por seis meses o más. (Se utilizará el total de participantes reflejado de la cuarta línea en adelante de la Q5 al (Ver 181-365) Q5 (clientes) /total Q22 al <i>Change in exit to or retention of permanent housing</i>	PH	85% o más (5) 65% a 84% (3) 50% a 64% (1) 49% o menos (0)	
5. Retención Final de Participantes al finalizar el año operacional (Incluye los participantes que se mantuvieron en PH o fallecidos). Total, Q5 al (stayers) / Q5 (1ra columna total, columna without children) (Ver si hubo <i>desease</i> para restarlos del total de participantes Q23a y Q23b)	PH SH	85% o más (5) 80% a 84% (3) 75% a 79% (1) 74% o menos (0)	



CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	COMENTARIOS COMMENTS
<i>Percent of persons who exit to or retain permanent housing</i>			
6. Por ciento de utilización de camas promedio por día durante el año operacional (Se utiliza el Bed and Unit Inventory & Utilization) <i>Average daily utilization rate during the operating year (APR Q-10)</i>	TH PH SH RRH	85% o más (5) 80% a 84% (3) 75% a 79% (1) 74% o menos (0)	Que no se tome en consideración por este año el periodo de octubre por los huracanes.
7. Por ciento de participantes que mantuvieron o aumentan su ingreso por empleo (No aplica SH). (Se utilizará el % del Q19a2, línea 1, última columna), o Por ciento de participantes que aumentan su ingreso y beneficios por otras fuentes que no sea empleo, incluye en efectivo o no efectivo. (Se utilizará el	TH PH RRH	10% o más (5) 5 % a 9% (3) 3% a 4% (1) 0% a 2% (0)	



CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	COMENTARIOS COMMENTS
<p>% de la Q19a2, línea 3 (<i>other income</i>) última columna.</p> <p><i>Change in employment income during the reporting period for system stayers (Q24b1 Average Change in Earned Income)</i></p> <p style="text-align: center;"><i>or</i></p> <p><i>Change in non-employment cash income during the reporting period for system stayers (Q24b1 Average Change in Other Income)</i></p>			
<p>8. No tener señalamientos abiertos de <i>Single Audit</i> o Estado Financiero, según aplique.</p> <p>De tener señalamientos, favor presentar copia del plan de acción correctiva, de lo contrario tendrá 0 puntos.</p> <p><i>Open findings in the Single Audit</i></p>	<p>TH</p> <p>PH</p> <p>SH</p> <p>RRH</p> <p>HMIS</p> <p>CES</p>	<p>No tener señalamientos o haber resuelto los mismos (5)</p> <p>Señalamientos con Plan de Acción Correctiva (3)</p> <p>Señalamientos sin Plan de acción Correctiva (0)</p>	



CRITERIOS CRITERIA	TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN <i>Type of the Project to which the evaluation criteria is being applied</i> 1	VALOR (para cada indicador se establece una escala con una puntuación máxima de 5 puntos) VALUE (For each indicator, a scale was made with a maximum score of 5 points)	COMENTARIOS COMMENTS
9. No tener señalamientos abiertos de monitoria. Este criterio solo aplicaría a organizaciones que hayan sido monitoreadas por HUD. De no haber sido monitoreado no se tomará en consideración puntuación de este criterio el total de puntos. (Certificación) <i>Open monitoring findings</i>	TH PH SH RRH HMIS CES	No tener señalamientos o haber resuelto los mismos (5) Señalamientos con Plan de Acción Correctiva (3) Señalamientos sin Plan de acción Correctiva (0)	
10. Por ciento de Calidad de Datos en HMIS (Cumplimiento). <i>Percentage of data entered in the HMIS</i>	TH PH SH RRH	90-100% (5) 80-89% (3) 70-79% (1) 69% o menos (0)	



Parte II. Criterios Adicionales de Cumplimiento con el CoC

<p>CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p>VALOR <i>VALUE</i></p>	<p>PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>II. Asistencia a, por lo menos el 75%, del total de reuniones plenarias o asamblea en un año (del 1 de julio de 2017 al 30 de junio de 2018).</p> <p><i>Participation in CoC meetings</i></p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>SI, asistió a por lo menos 75% de las reuniones plenarias o asambleas (2)</p> <p>NO asistió a por lo menos 75% de las reuniones plenarias o asambleas (0)</p>		

² TH= Transitional Housing; PH= Permanent Housing; SH= Save Haven



<p>CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p>VALOR <i>VALUE</i></p>	<p>PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p>COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>12. Participación en 100% de las reuniones del Comité de Propuestas. <i>Participation in 100% of proposal committee meetings</i></p>	<p>TH PH SH RRH HMIS CES</p>	<p>SI, asistió al 100% de las reuniones (2) No, asistió al 100% de las reuniones (0)</p>		
<p>13. Participación de un 100% de las reuniones de al menos otro Comité. <i>Participation in 100% of another committee meetings</i></p>	<p>TH PH SH HMIS CES</p>	<p>Participación de un 100% de las reuniones de al menos otro Comité. (2) 75% de las reuniones (1) Menos de 75% (0)</p>		



<p style="text-align: center;">CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p style="text-align: center;">TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p style="text-align: center;">Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p style="text-align: center;">VALOR <i>VALUE</i></p>	<p style="text-align: center;">PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p style="text-align: center;">COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
<p>14. La propuesta indica que es Housing First.</p>	<p style="text-align: center;">TH PH SH RRH</p>	<p style="text-align: center;">SI (3) NO (0)</p>		
<p>15. Participa en el Sistema Coordinado de Entrada (CES)</p>	<p style="text-align: center;">TH PH SH RRH</p>	<p style="text-align: center;">SI (2) NO (0)</p>		
BONOS				
<p>16. <u>Bono</u>: Participa activamente un 75% de las reuniones de 3 o más comités, incluyendo Comité de Propuestas.</p>	<p style="text-align: center;">TH PH/RRH SH HMIS</p>	<p style="text-align: center;">SI (2) NO (0)</p>		



<p style="text-align: center;">CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p style="text-align: center;">TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN</p> <p style="text-align: center;">Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p style="text-align: center;">VALOR <i>VALUE</i></p>	<p style="text-align: center;">PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p style="text-align: center;">COMENTARIOS <i>COMMENTS</i></p>
	CES			
<p>17. El Proyecto dedica 50% o más de sus camas a individuos o familias con un problema de deambulismo crónico, individuos o familias que son veteranos o jóvenes que son padres (utilizar el número mayor para el cálculo).</p> <p><i>Project dedicates 50% or more of its beds to chronic homeless persons (individuals and families), veterans (individuals <u>OR</u> families) or parenting youth. APR</i></p>	TH PSH	50% o más (2) Menos del 50% (0)		
<p>18. El Proyecto provee servicios a personas huyendo de o con una situación de violencia.</p> <p><i>The Project provides services to people fleeing or with a situation of domestic violence. APR o Propuesta</i></p>	TH PSH RRH	Sí (1) No (0)		



<p>CRITERIO <i>Criteria</i></p>	<p>TIPO DE PROYECTO AL QUE LE APLICA EL CRITERIO DE EVALUACIÓN Type of the Project to which the evaluation criterion is being applied. ²</p>	<p>VALOR <i>VALUE</i></p>	<p>PUNTUACIÓN OTORGADA <i>POINTS AWARDED</i></p>	<p>COMENTARIOS COMMENTS</p>
<p>19. El 40% o más de las personas servidas por el proyecto tienen un problema de salud mental (uso problemático de drogas o alcohol, o un problema diagnosticado de salud mental)</p> <p>Se obtiene dividiendo la cantidad mayor de personas indicadas en estas tres categorías en la pregunta Q13a1 del APR entre la cantidad de personas servidas, pregunta Q5 del APR.</p> <p><i>40% or more of the persons served by the project have a mental health condition (alcohol abuse, drug abuse or diagnosed mental illness).</i></p>	<p>TH PSH</p>	<p>Sí (1) No (0)</p>		
<p>Puntuación I.</p>				
<p>Puntuación II.</p>				
<p>Total</p>				



Fecha de Evaluación: _____

Date of the evaluation

Nombre y firmas del Comité evaluado:

Name and signature of the members of the evaluation committee

Name

Signature

Firma del (de la) Representante Autorizado de la Organización

Name and signature of the authorized representative of the organization

Name

Signature