

Consejo de Educación Superior de Puerto Rico
CEDESP

El Impacto Científico de los Programas Graduados de Psicología en Puerto Rico



Eduardo A. Lugo PhD.
Guillermo Bernal, PhD.

2009

Consejo de Educación Superior de Puerto Rico
División de Investigación y Documentación
Centro de Estudios y Documentación sobre la Educación Superior
Puertorriqueña (CEDESP)

El Impacto Científico de los Programas Graduados de Psicología en Puerto Rico

2009

Eduardo A. Lugo, PhD.
Guillermo Bernal, PhD.
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

Jaime Calderón Soto
Coordinador
CEDESP

Consejo de Educación Superior de Puerto Rico

Dr. José Lema Moya
Presidente

Dra. Viviana Abreu
Directora Ejecutiva

Dr. Luis Cámara Fuertes
Director
División de Investigación y Documentación

El CEDESP, adscrito al Consejo de Educación Superior de Puerto Rico, tiene la responsabilidad de fomentar la investigación en educación superior, conducir estudios para monitorear los procesos de la educación superior, contratar investigadores para temas relacionados con la educación superior y apoyar el acopio de información estadística confiable que permita la formulación de la política pública sobre la educación superior en Puerto Rico.

Nos gustaría recibir sus comentarios o sugerencias sobre este u otros productos o informes. Puede enviar sus comentarios jcalderon@ce.pr.gov o a:

CEDESP
P.O. Box 19900
San Juan PR 00910-1900

2009

La página electrónica del Consejo es <http://www.ce.pr.gov>

Este informe fue preparado para el Consejo de Educación Superior de Puerto Rico bajo el 2009-000027. La mención de productos, nombres comerciales u organizaciones no implica el endoso por el Gobierno de Puerto Rico.

Cita sugerida

Lugo, E., Bernal, G., (2009). *El impacto científico de los programas graduados de Psicología en Puerto Rico*. Consejo de Educación Superior de Puerto Rico, PR: CEDESP.

Información de contacto

Jaime Calderón Soto, PhD.
(787) 641-7100
jcalderon@ce.pr.gov

Contenidos

Resumen Ejecutivo	5
Metas y Objetivos	9
Revisión de literatura	10
Método	18
Participantes	19
Instrumentos	23
Procedimiento	24
Análisis	27
Resultados	28
Discusión	39
Recomendaciones Política Pública:	44
Iniciativas Institucionales/Departamentales:	44
Iniciativas Gubernamentales:.....	46
Iniciativas del CES.....	46
Referencias	48

Resumen Ejecutivo

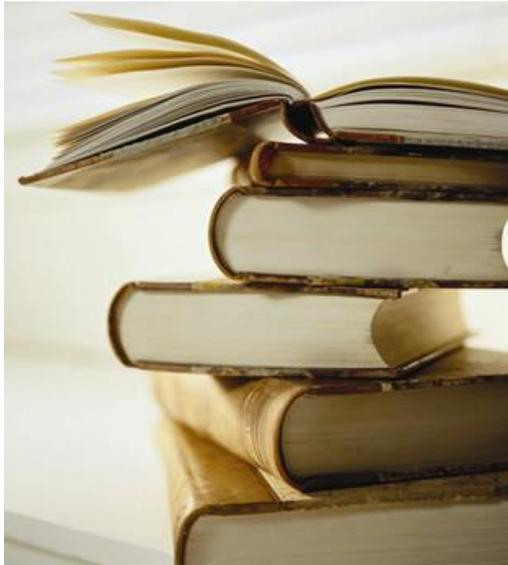
El impacto científico de los programas graduados de psicología en Puerto Rico

Eduardo A. Lugo Hernández, Ph.D.

Guillermo Bernal, Ph.D.

Resumen Ejecutivo

La diseminación de los resultados investigativos es vital para el desarrollo del conocimiento científico, para la proyección mundial de los programas graduados y para el adiestramiento del estudiantado. Por ende, es imperante que el sistema universitario genere iniciativas para facilitar e incentivar una cultura de publicación entre su facultad.



Propósito

El propósito de este estudio fue:

- ψ Evaluar y comparar el número de publicaciones de la facultad a tiempo completo de los quince programas graduados de psicología en el país.
- ψ Identificar las barreras y facilitadores en este proceso.
- ψ Generar políticas públicas e institucionales que pudiesen facilitar el proceso de publicación.

¿Cómo se llevó a cabo el estudio?

Utilizamos un método mixto secuencial integrando acercamientos cuantitativos y cualitativos. Este constó de tres fases.

- ψ **Fase 1:** A través de una revisión de literatura (años 2004-2008), investigamos de la productividad en publicaciones de los profesores/as a tiempo completo de los programas graduados de psicología.
- ψ **Fase 2:** Utilizando un cuestionario electrónico y en papel, investigamos los facilitadores y las barreras en los procesos de publicación. También indagamos acerca de las sugerencias que tienen los profesores/as para lidiar con estas barreras.

- ψ **Fase 3:** Entrevistamos una muestra de profesores/as que participaron en la 2^{da} fase para indagar más a fondo acerca de las barreras y facilitadores individuales, institucionales y gubernamentales en los procesos de publicación

¿Quiénes participaron?

- ψ **Fase 1:** 15 programas de psicología albergados en ocho universidades en Puerto Rico; un total de 109 profesores y profesoras.
- ψ **Fase 2:** 33 profesores/as a tiempo completo de los programas graduados de psicología en Puerto Rico. La muestra en su mayoría estuvo compuesta por mujeres (69.7%, n=23), cuya edad promedio fue de 46 años.
- ψ **Fase 3:** La muestra estaba integrada por 16 facultativos/as de los programas graduados de psicología del país, que participaron en la Fase II del proyecto. Principalmente mujeres (62.5%; n=10); pertenecían a cinco de las ocho universidades participantes

¿Qué encontramos?

Fase I

- ψ De las ocho universidades participantes, se encontraron publicaciones en las bases de datos electrónicas de profesores/as de cinco universidades.
- ψ La UPR fue la que tuvo mayor número de publicaciones (137), seguida por la Universidad Carlos Albizu (75) y por la Escuela de Medicina de Ponce (26).



Fase II

- ψ La facultad de la UPR, Río Piedras, reportó un número mayor de presentaciones que sus colegas en la Universidad Carlos Albizu y en la Escuela de Medicina de Ponce.
 - ψ Las barreras más identificadas fueron la alta carga académica, la participación en comités y grupos de trabajo, la falta de asistentes de investigación que participen en la publicación de trabajos, la falta de énfasis institucional en la publicación de trabajos de la facultad y la falta de énfasis institucional en la investigación.
- ψ Las sugerencias más frecuentes para fomentar la publicación fueron 1) crear incentivos económicos; 2) establecer de manera permanente un tiempo determinado para escribir; 3) ofrecer adiestramientos o talleres acerca de estrategias efectivas en el proceso de publicación; 4) requerir a estudiantes que publiquen sus tesis y disertaciones con sus profesores; y 5) incentivar al profesorado a que participe de juntas editoras de revistas profesionales.

Fase III

- ψ Percepción generalizada de que a pesar de que la misión institucional fomenta la investigación, en la práctica la estructura departamental/institucional no facilita estos procesos.
- ψ La falta de tiempo como barrera para redactar manuscritos para publicación.
- ψ Necesidad de crear vinculación entre los hallazgos de las investigaciones psicológicas y la política pública del país.
- ψ Percepción de que al gobierno no le interesa la productividad científica de los psicólogos/as por razones diversas.

Recomendaciones de Política Pública

A nivel institucional/departamental

- ψ Incentivos académicos y financieros para personas que publiquen en revistas indexadas.
- ψ Aumento en los fondos institucionales para la investigación.
- ψ Adiestrar y readiestrar al personal administrativo para trabajar con tareas relacionadas a la investigación.
- ψ Repensar la estructura burocrática universitaria y cómo hacer que la misma agilice las investigaciones, base para poder generar el conocimiento publicable.
- ψ Otorgar descargas para que los profesores/as puedan investigar y publicar.
- ψ Énfasis en las publicaciones como requisito para la contratación de nuevos facultativos y para la asignación de ascensos.
- ψ Énfasis en la publicación de trabajos estudiantiles y en la participación del estudiantado en las publicaciones de la Facultad.
- ψ Identificación de recursos que asistan en la publicación de trabajos en inglés y otros recursos de apoyo tales como expertos y expertas en estadísticas.

A nivel gubernamental

- ψ Aumento en los fondos gubernamentales para la investigación en psicología.
- ψ Inclusión de las ciencias sociales, en particular la psicología, dentro del plan estratégico gubernamental de promover una economía basada en el conocimiento.
- ψ Incentivos y apoyo a revistas producidas en Puerto Rico para que cumplan con los requisitos requeridos para indexarse.
- ψ Desarrollar revista donde los psicólogos/as y otros científicos/as sociales puedan publicar sus hallazgos. Esta revista debe ser accesible a los legisladores/as y asesores/as para que utilicen este conocimiento en la redacción de legislación.

El Consejo de Educación Superior

- ψ Incentivar las publicaciones como factor importante en la acreditación de programas graduados.



ψ Servir de intercesor ante el gobierno para que:

1. se considere a la psicología como parte integral del desarrollo socioeconómico del país.
2. el gobierno aumente la cantidad de fondos disponibles para investigación en esta área.
3. se desarrolle y se mejore la infraestructura necesaria para la investigación.

Metas y Objetivos

La producción en publicaciones de la facultad de los programas graduados es esencial para el adiestramiento de los y las estudiantes, para la diseminación del conocimiento científico y para la obtención de fondos de investigación (locales y externos). Esto hace imperante conocer la producción de la facultad de los programas graduados de psicología en Puerto Rico así como examinar las variables que limitan (barreras) o facilitan el proceso de publicación. Por ende, las preguntas que guían esta investigación son las siguientes:

1. ¿Cuál ha sido el nivel de producción en publicaciones en revistas indexadas y arbitradas de la facultad de los programas graduados de psicología en Puerto Rico durante los últimos cinco años?
2. ¿Qué factores individuales están asociados a la producción en publicaciones (ej. sexo, universidad donde obtuvo grado académico entre otros)?
 - a. ¿Qué importancia le adscriben los profesores y profesoras a publicar en revistas arbitradas e indexadas para su desarrollo profesional?
 - b. ¿Qué importancia le adscriben los profesores y profesoras a publicar en revistas arbitradas e indexadas para el desarrollo de su departamento?
3. ¿Qué factores institucionales están asociados a la producción de publicaciones (barreras y facilitadores)?
4. ¿Qué iniciativas de política pública institucional pudiesen facilitar el proceso de publicación?

Revisión de literatura

En Puerto Rico la producción científica ha tomado un lugar prominente en el desarrollo económico del país. La transformación de la economía basada en la industria a una economía basada en el conocimiento ha sido el pilar conceptual de administraciones gubernamentales recientes. Consecuentemente, esta filosofía ha impactado a los centros de educación superior los cuales buscan modificar la educación para que la misma capitalice en las necesidades socioeconómicas y culturales de este cambio paradigmático.

El gobierno de Puerto Rico define la economía del conocimiento (EC) como “un conjunto integrado de empresas que requieren y emplean investigadores/as, ingenieros y técnicos con conocimientos especializados en las ciencias, en sus procesos investigativos y en la tecnología avanzada asociada” (Sánchez, 2007). Los sectores que identifica el gobierno como parte integral de esta EC son las telecomunicaciones y la informática, la biotecnología, la industria farmacéutica, los dispositivos médicos, la tecnología para servicios de salud y otros servicios de tecnología avanzada incluyendo servicios de ingeniería. En consecuencia, las iniciativas de política pública generadas desde el Estado han sido dirigidas a ampliar y solidificar los sectores de la informática y la biotecnología en el país. Ejemplos de estas iniciativas son 1) los consorcios entre el sector público y privado para fortalecer los sistemas de transportación, las comunicaciones y la infraestructura del sistema educativo, 2) el desarrollo de facilidades para la investigación y 3) la construcción en San Juan del “Corredor del Conocimiento” para la creación de una comunidad investigativa (Commonwealth of Puerto Rico Economic Development, 2008).

Ausente en el plan del gobierno ha estado el desarrollo de la investigación en las ciencias sociales, particularmente la psicología. La falta de definición del papel que juegan la psicología y

otras ciencias sociales en este proyecto socioeconómico obvia la contribución de estas áreas de investigación a la economía del país. A esto le añadimos el rol potencial de estas ciencias al desarrollo y planificación de estas iniciativas y al estudio del impacto social y psicológico de esta transformación en la ciudadanía.

A diferencias de las ciencias naturales y la biotecnología, el valor socioeconómico de la psicología y otras ciencias sociales no ha sido evidente para el gobierno. Esta visión obvia el cúmulo de investigaciones con fondos locales y federales que se gestan en los principales centros de educación superior en el país. Además, no considera el impacto que puede tener esta investigación en la reducción de problemas sociales tales como la violencia doméstica, los homicidios, el uso y abuso de drogas y la crisis en la provisión de servicios a pacientes con problemas de salud mental. Para el Estado estas situaciones sociales tienen un gran impacto social y económico en el cual la investigación psicosocial podría jugar un papel crucial.

El énfasis en la biotecnología también ha acrecentado la desigualdad de distribución de recursos en los centros académicos. Esta falta de equidad ya era algo que preocupaba a los y las investigadores en psicología desde los años 90. En un estudio realizado por Rodríguez y colaboradoras (1999), estas encontraron que casi el 80% de las personas encuestadas pensaban que uno de los factores limitantes del desarrollo de la investigación psicológica era la distribución desigual de los recursos para la investigación. A pesar de esta desigualdad en Puerto Rico se han desarrollado prestigiosos centros de investigación psicosocial tales como el Centro de Servicios y Estudios Psicológicos (CUSEP) de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras y el Instituto de Investigaciones Científicas de la Universidad Carlos Albizu (UCA). Estos centros trabajan investigación en diversas áreas temáticas (ej. Desórdenes afectivos, agresividad, prevención de VIH, desórdenes de la conducta y violencia doméstica entre otros). Otros centros

de investigación psicosocial no están asociados con ningún programa graduado. Estos son el Instituto de Investigación en Ciencias de la Conducta (UPR-RCM), el Centro de Prevención de Violencia en Jóvenes Hispanos (UPR-RCM), el Centro de Investigación Social Aplicada (UPR-Mayagüez) y el Centro de Investigación y Evaluación Sociomédica (Escuela de Salud Pública, UPR-RCM). En otras instituciones académicas también hay investigadores e investigadoras que a pesar de no tener la infraestructura de un centro de investigación producen proyectos de gran importancia y que redundan en beneficios sociales y económicos.

El impacto y la calidad de estas investigaciones se ejemplifica en la obtención de fondos nacionales y de fondos federales como propuestas R21, R25, T34 y R01. Las propuestas tipo R01 son las más competitivas en el sistema de los Institutos Nacionales de Salud (*NIH*, por sus siglas en inglés). Menos del 10% de las personas que someten R01's reciben los fondos. Los programas de investigación tipo R01 en Puerto Rico son pocos. Sin embargo, la investigación de corte psicosocial posee cinco de las nueve propuestas otorgadas por *NIH*. Dos de estas propuestas son de investigadores en la UPR-RP, dos de investigadores de la Universidad Central del Caribe y una del Recinto de Ciencias Médicas de la UPR (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Propuestas R01 en Puerto Rico

Investigador/a	Área de Estudio	Universidad
Nelson Varas	HIV y estigma en profesionales de salud	UPR-RP
Guillermo Bernal	Tratamiento de la Depresión en adolescentes	UPR-RP
Gregory Quirk	Amygdala pre-frontal y su interacción en el condicionamiento al miedo	UPR-Recinto de Ciencias Médicas
Michael Clatts	Etno-epidemiología del Riesgo de VIH	UPR-Recinto de Ciencias Médicas
Kaumudi Joshipura	Periodontitis y desórdenes cardiovasculares	UPR- Recinto de Ciencias Médicas
Loyda Melendez	Modulación de cystatinas y catepsinas en la neuropatogénesis del HIV-1	UPR- Recinto de Ciencias Médicas
Ann E. Sánchez McPherson Gladys Malavé Martínez	Utilizando CBPR para mejorar la salud de los niños	UPR-Recinto de Mayagüez

Robinson Rodríguez Pérez Luisa Seijo Maldonado		
Idhaliz Flores	Endometriosis (Genética)	Escuela de Medicina de Ponce
María Bykhovskaia	Estudio cuantitativo de facilitación presináptica	Universidad Central del Caribe

A pesar de las disparidades en la distribución de recursos y prioridades gubernamentales, esta distribución de fondos federales ejemplifica la productividad de los investigadores e investigadoras en el área de ciencias de la conducta.

Las publicaciones son también un indicador importante del impacto científico de una disciplina. Además, las publicaciones son un aspecto importante en la evaluación de los programas por las agencias acreditadoras y estudiantes que interesan solicitar a los programas graduados (Stewart, Roberts & Roy, 2007). En la economía del conocimiento, el valor del conocimiento proviene de la diseminación de la información y de los avances tecnológicos (Brinkley, 2006). Por ende, para enmarcar la contribución de un programa graduado, es importante evaluar la producción científica de su facultad. A pesar de que en Puerto Rico no se ha realizado investigación con este propósito, existe un estudio que posiciona, en relación a otros programas en EU, al único programa graduado que ofrece Ph.D. en psicología clínica en Puerto Rico con acreditación de la *American Psychological Association* (APA). Este estudio indica que en un periodo de cinco años (2000-2004) el programa de la Universidad Carlos Albizu produjo dos artículos en revistas indexadas (Stewart, Roberts & Roy, 2007). Esto los localiza en la última posición (166/166) de este escalafón. Cabe señalar que este estudio no considera artículos, capítulos en libros y libros no indexados. Esto representa un grave problema para nuestros programas, dado que muchos de nuestros estudios son publicados en revistas locales no indexadas.

Dado que en Puerto Rico no se ha realizado investigación para estudiar la productividad de artículos en los programas graduados de psicología, debemos examinar otros índices e indicadores. Por ejemplo, existen índices internacionales que posicionan a los países a nivel mundial y regional de acuerdo a su producción de publicaciones. Uno de estos índices es el SCImago Journal & Country Rank publicado por la Universidad de Granada. Este índice considera las publicaciones en un periodo de diez años (1996-2006). La información contenida en este índice posiciona a Puerto Rico en la posición 69 del escalafón mundial de publicaciones científicas. En Latino América, Puerto Rico es el octavo país en producción científica detrás de Brasil, México, Argentina, Chile, Venezuela, Colombia y Cuba. Esto toma en consideración las publicaciones en revistas indexadas en todas las áreas temáticas.

La posición de Puerto Rico relativa al resto del mundo varía de acuerdo al área temática que analicemos. Dado el énfasis del gobierno en el área de biotecnología y la desigualdad en distribución de recursos entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, se esperaría que la productividad del país fuera mayor en esas áreas de prioridad. Los resultados demuestran lo contrario (Ver Tabla 2). En el área de la psicología, Puerto Rico se encuentra en la posición 50 en productividad de artículos a nivel mundial y número seis en Latino América (SCImago, 2007). Esto compara favorablemente con otras disciplinas de las ciencias naturales como Ciencias Biológicas (64, 9), Bioquímica, Genética Y Biología Molecular (66, 9), e Inmunología y Microbiología (82, 10). Si a esto le añadimos las publicaciones en revistas no indexadas y publicadas en español, la labor científica en la psicología en Puerto Rico está a la vanguardia de la diseminación de conocimiento. Consecuentemente, esto posiciona a los psicólogos y psicólogas favorablemente para la obtención de fondos locales y federales, y por ende, contribuir en el desarrollo de una economía basada en el conocimiento.

Tabla 2. Posición de Puerto Rico en publicaciones a nivel mundial y en Latino América

Área de estudio	Mundial	Latino América
General	69	8
Psicología	50	6
Ciencias Biológicas y Agricultura	64	9
Bioquímica, Genética y Biología Molecular	66	9
Inmunología y Microbiología	82	10

La posición de la psicología puertorriqueña a nivel mundial es aún más significativa si consideramos el nivel de impacto que tienen estas publicaciones. Este impacto es calculado por el índice H, el cual se basa en las publicaciones más citadas por el investigador o investigadora y el número de veces que la persona ha sido citada por otros/as autores/as. Este índice revela a Puerto Rico en la posición 40 en cuanto al impacto de las publicaciones en el área de la psicología. La posición de Puerto Rico en este escalafón resalta la calidad de las investigaciones producidas en esta área y el impacto de estas a nivel mundial.

Los programas graduados de psicología en Puerto Rico y la investigación

La posición de la psicología puertorriqueña en relación a las ciencias biomédicas no solo resalta la productividad investigativa si no que además destaca un alto nivel de desarrollo para una disciplina relativamente joven en nuestro país. En Puerto Rico, los primeros programas graduados de psicología se establecen en los años '60 (Álvarez, 1994). Estos fueron los programas de la Universidad de Puerto Rico-Río Piedras y el Centro Caribeño para Estudios Post-Graduados.

La investigación en esos tiempos se enfocaba en la traducción y adaptación de pruebas psicológicas y en otros asuntos prácticos (Rodríguez, Bravo y Moreno, 1999). Este enfoque resaltaba la carencia de modelos que consideraran factores culturales y el desarrollo de constructos locales. Ya para mediados de los 60 la psicología comenzaba a crecer como

institución a través del desarrollo de dos programas graduados, una asociación profesional y una revista (Roca de Torres, 1994). Los psicólogos y psicólogas puertorriqueños también comenzaban a incursionar en el ámbito internacional con su participación en asociaciones profesionales internacionales, presentaciones en foros en el exterior y colaboraciones con colegas de otros países. Este contacto internacional fue transformando de manera paulatina el clima de la investigación en Puerto Rico. Otros eventos que influyeron fueron la aprobación de la ley para regular la profesión en el 1983 y el desarrollo de infraestructura de investigación. La accesibilidad a fondos para la investigación también fue mejorando.

En los 90 se desarrollaron varios centros de investigación en el Recinto de Ciencias Médicas, en la UPR-RP y en el Centro Caribeño de Estudios Post-Graduados (Bernal, 2007). Estos centros todavía continúan vigentes y producen proyectos de investigación y publicaciones en diversas áreas. Además, adiestran a numerosos estudiantes que luego se convierten en profesionales, muchos/as de ellos/as interesados en la investigación y con posiciones importantes en los principales centros académicos del país. Los investigadores e investigadoras en estos centros han hecho grandes contribuciones no sólo a la psicología en Puerto Rico si no también al desarrollo de la psicología en América Latina.

En la actualidad existen catorce programas doctorales en Puerto Rico en siete instituciones académicas. Estos programas ofrecen especialidades en las áreas de psicología clínica (Ph.D. y Psy.D.), social-comunitaria, académica investigativa, industrial organizacional, escolar y psicología general. Esto demuestra gran diversidad en áreas temáticas y de enfoques investigativos y prácticos.

La proliferación de la investigación psicológica en Puerto Rico ha sido un suceso de gran relevancia. Sin embargo, esta proliferación se ha dado en circunstancias que los y las

investigadores describen como difíciles (Rodríguez, Bravo, Moreno, 1999). En uno de los pocos estudios realizados para evaluar la situación de la investigación psicológica en Puerto Rico, Rodríguez y colaboradoras (1999) encontraron que los psicólogos y psicólogas del país identificaban varios obstáculos para la investigación. Entre estos se señalaban la falta de recursos y financiamiento adecuado para la investigación, el pobre clima intelectual para la investigación en sus centros de trabajo y limitaciones en la estructura profesional de la disciplina. Los y las participantes también expresaron sentirse satisfechos con la calidad y relevancia de sus investigaciones, el entrenamiento en investigación que reciben los y las estudiantes y las interacciones con sus colegas. Estos investigadores e investigadoras identificaron el adiestramiento y el compromiso que tienen con la investigación como los motivadores más importantes.

Las investigadoras de este estudio concluyeron que la investigación psicológica en Puerto Rico se da en un contexto de muchos obstáculos que limita la productividad de los investigadores e investigadoras. Para entender el desarrollo de la investigación en Puerto Rico y contextualizar las barreras encontradas, las autoras proponen un modelo conceptual desarrollado por Joseph Adair en el cual se explica la indigenización de la psicología (e.g. Adair et al., 1995). El primer factor explicativo en este modelo habla acerca de factores exógenos que limitan y facilitan la producción científica. Estos factores pueden incluir recursos materiales y de personal, fondos para la investigación, condiciones sociales (como el clima político), procesos institucionales, recursos económicos, y otros fenómenos sociales. El segundo componente se enfoca en factores endógenos que facilitan o limitan la producción científica. Estas son condiciones definidas por los psicólogos y psicólogas que influyen en la disciplina y sus aportaciones, tal como los sistemas de adiestramiento, las prácticas y las organizaciones

profesionales. El tercer factor es el clima intelectual para la investigación, el cual es influido por los factores anteriores y por las condiciones dinámicas que operan en el escenario investigativo. Este clima se evidencia en elementos como las metas institucionales hacia la investigación, el compromiso de los pares hacia la disciplina, el proceso de revisión de pares, colaboraciones investigativas, y relaciones interpersonales, entre otras. El cuarto factor del modelo se enfoca en los factores personales que motivan a la persona a la productividad investigativa. El último componente es la finalidad de la investigación. Este se enfoca en como la investigación contribuye al conocimiento científico a la solución de problemas sociales.

Pensamos que cada uno de estos componentes o factores influyen en la productividad y en el ambiente de trabajo de los psicólogos y psicólogas en la investigación. Para entender y esbozar propuestas de política pública concretas que fomenten la investigación y las publicaciones en los programas graduados del país, debemos analizar desde la perspectiva de los psicólogos y psicólogas cuales son los factores institucionales, sociales, políticos y personales que limitan o facilitan este proceso. La experiencia nos sugiere que existen factores en todos estos niveles que impactan la generación de investigación y la diseminación de este conocimiento. Este último renglón, en especial, tiene el potencial de limitar la aportación de esta disciplina a la economía del conocimiento y al avance socioeconómico de Puerto Rico.

Método

Para lograr nuestros objetivos, utilizamos un método mixto secuencial integrando acercamientos cuantitativos y cualitativos (Tashakkori & Teddlie, 1998). El estudio consistió de tres fases: (1) una investigación de la productividad, durante los años 2004 al 2008, en publicaciones de los y las profesores a tiempo completo de los programas graduados de psicología, (2) una encuesta electrónica para recopilar datos socio demográficos de los y las

profesores e identificar barreras y facilitadores en el proceso de publicación, y (3) entrevistas cualitativas para profundizar sobre las opiniones de los psicólogos y psicólogas en torno a su experiencia, y asuntos que facilitan o dificultan el proceso de publicación. Veamos dicho método en mayor detalle.

Participantes

Primera Fase – Se revisaron los catálogos de los pasados cinco años, 2004-2008, de los programas graduados de psicología en Puerto Rico y otros documentos con el propósito de crear un registro de los profesores y profesoras a tiempo completo en estas instituciones. Al momento de recopilar los datos existían quince programas graduados de psicología en ocho universidades de Puerto Rico en las áreas de psicología clínica (Ph.D. y Psy.D.), académica investigativa, organizacional, industrial-organizacional, social comunitaria, consejería y escolar (MA y Ph.D.). Obtuvimos información de todos los programas graduados.

En esta fase la muestra estuvo compuesta por un 65.1% (n=71) de mujeres y un 34.9% (n=38) de hombres, el 76.5% (n=75) contaban con un Ph.D., el 14.3% (n=14) con Psy.D. y el 9.1% (n=9) restante con diversos grados académicos. Las instituciones con mayor número de profesores/as contratados a tiempo completo fueron la Universidad Carlos Albizu y la Universidad de Puerto Rico con un 27.5% (n=30) cada una, la Universidad Interamericana – Metro con 15.6% (n=17) y la Escuela de Medicina de Ponce con un 14.7% (n=16), (Véase Tabla 3).

Tabla 3.
Características Sociodemográficas de las Personas Participantes: Género, último grado académico e institución a la que pertenecen.

Variable	n	%
Género (n=109)		
Mujer	71	65.1
Hombre	38	34.9
Total	109	100
Ultimo Grado Académico (n=98)		
Ph.D.	75	76.5
Psy.D.	14	14.3
Ed.D.	6	6.1
MD	2	2.0
M.A.	1	1.0
Total	98	100
Institución actual de trabajo (n=16)		
Universidad Carlos Albizu	30	27.5
Universidad de Puerto Rico	30	27.5
Universidad Interamericana, Metro	17	15.6
Escuela de Medicina de Ponce	16	14.7
Universidad Interamericana, San Germán	7	6.4
Pontificia Universidad Católica de PR	4	3.7
Universidad del Turabo	3	2.8
Universidad Central de Bayamón	2	1.8
Total	109	100

Segunda Fase – En esta fase se envió un cuestionario en formato electrónico y en papel a la facultad actual de los quince programas graduados de psicología. Se recibió respuesta de un total de 33 participantes. La muestra en su mayoría estuvo compuesta por mujeres (69.7%, n=23), cuya edad promedio fue de 46 años con una desviación estándar de 10, más de dos terceras partes estaban casados/as (69.7%, n=23), el 93.9% (n=32) contaba con un grado doctoral y el 63.6% (n=21) eran del área clínica (Véase Tabla 4). Los/as participantes pertenecían a seis de las

ocho universidades participantes y el 75.8% (n=25) ocupaban puestos de profesor/a la mayor parte del tiempo (Véase Tabla 5).

Tabla 4.

Características Sociodemográficas de las Personas Participantes: Género, edad, estado civil, grado académico y área(s) de especialidad.

Variable	n	%
Género (n=33)		
Mujer	23	69.7
Hombre	10	30.3
Total	33	100
Edad (n=32)		
30-39	11	34.4
40-49	6	18.7
50-59	14	43.8
60-69	1	3.1
Total	32	100
Estado Civil (n=33)		
Casado	23	69.7
Soltero/a	6	18.2
Divorciado	4	12.1
Total	33	100
Ultimo Grado Académico (n=33)		
Ph.D.	24	72.7
Psy.D.	7	21.2
M.A.	1	3.0
Otro	1	3.0
Total	33	100
Área(s) de especialidad (n=33)		
Clínica	21	63.6
Académica Investigativa	5	15.2
Neuropsicología	3	9.1
Industrial	2	6.1
Industrial-Organizacional	2	6.1
Consejería Psicológica	2	6.1
Social-Comunitaria	1	3.0
Comunitaria	1	3.0
Escolar	1	3.0
Otra	2	6.1

Tabla 5.

Características Sociodemográficas de las Personas Participantes: Institución académica para la que trabaja a tiempo completo y puesto que ocupa la mayor parte del tiempo.

Variable	n	%
Institución académica en la que trabaja de tiempo completo (n=32)		
Universidad Carlos Albizu	12	37.5
Universidad de Puerto Rico	6	18.8
Escuela de Medicina de Ponce	6	18.8
Interamericana Metro	3	9.4
Interamericana San Germán	3	9.4
Pontificia Universidad Católica de PR	1	3.1
Universidad Central de Bayamón	1	3.1
Total	32	100
Puesto que ocupa la mayor parte del tiempo (n=33)		
Profesor/a	25	75.8
Administrador/a	5	15.2
Investigador	1	3.0
Otros	2	6.1
Total	33	100

Tercera Fase – En esta fase participaron 16 facultativos/as de los programas graduados de psicología del país. Estas personas se escogieron de aquellas que participaron en la Fase II del proyecto. El propósito de la entrevista era profundizar en algunas de las preguntas de la encuesta. Particularmente, nos interesaba conocer más a fondo las barreras institucionales y personales para la publicación y las recomendaciones de este grupo de profesionales. Estas recomendaciones nos ayudarán a esbozar un plan que integre iniciativas concretas de política pública para modificar estas barreras.

La muestra estuvo compuesta principalmente por mujeres 62.5% (n=10), el 93.7% (n=15) contaba con un grado doctoral, en su mayoría pertenecían al área clínica 62.5 (n=10) y pertenecían a cinco de las ocho universidades participantes (Véase Tabla 6).

Tabla 6.
Características Sociodemográficas de las Personas Participantes: Género, último grado académico, área(s) de especialidad e institución actual de trabajo.

Variable	n	%
Género (n=16)		
Mujer	10	62.5
Hombre	6	37.5
Total	16	100
Ultimo Grado Académico (n=16)		
Ph.D.	13	81.2
Psy.D.	2	12.5
Otro	1	6.2
Total	16	100
Área(s) de especialidad (n=16)		
Clínica	10	62.5
Académica Investigativa	2	12.5
Neuropsicología	1	6.2
Industrial-Organizacional	1	6.2
Consejería Psicológica	1	6.2
Social-Comunitaria	1	6.2
Comunitaria	1	6.2
Otra	1	6.2
Institución actual de trabajo (n=16)		
Universidad Carlos Albizu	6	37.5
Universidad de Puerto Rico	5	31.2
Escuela de Medicina de Ponce	3	18.8
Universidad Interamericana, San Germán	1	6.2
Pontificia Universidad Católica de PR	1	6.2
Total	16	100

Instrumentos

Hojas de Consentimiento - Desarrollamos dos hojas de consentimiento, una para la encuesta electrónica y otra para las entrevistas cualitativas.

Utilizamos, además, cuatro instrumentos. Estos incluyen: (1) el Cuestionario de Datos Sociodemográficos (CDS), el cual contiene 12 preguntas para recopilar información acerca del género,

la edad y el estatus civil de la persona. Además, contiene preguntas acerca del adiestramiento de la persona, su lugar de empleo, grado y especialidad en la psicología; (2) el Cuestionario sobre Barreras y Facilitadores para Publicar. Este cuestionario fue una adaptación del utilizado por Rodríguez y colaboradoras (1999). El mismo incluye tres secciones en las cuales preguntamos acerca de la importancia de las publicaciones, el contexto investigativo de la persona, los colegas y su impacto en la investigación y la generación de publicaciones, la infraestructura institucional y las destrezas personales para publicar. Además, este cuestionario pregunta acerca de barreras en los procesos de publicación y recomendaciones que los y las participantes tienen para lidiar con las mismas; (3) Formulario de Interés e Información Personal (FIPP). El mismo tenía el propósito de identificar a las personas que participaron en la Fase II del estudio y deseaban ser entrevistados durante la Fase III del mismo. El FIPP contiene seis preguntas e indaga acerca de la información de contacto de la persona interesada; y (4) la Guía de Entrevistas Cualitativa. Este guía fue creada por el equipo de investigación utilizando como base los resultados de la Fase II del estudio. El mismo pretendía explorar a profundidad los resultados cuantitativos. Contiene tres secciones: a) Barreras y facilitadores a nivel individual; b) Barreras y facilitadores a nivel institucional/departamental y; c) Barreras y facilitadores a nivel de gobierno. En total la guía de entrevista contiene 24 preguntas y tuvo una duración aproximada de 20 minutos.

Procedimiento

Primera Fase: Revisión número de publicaciones

Le solicitamos a cada uno de los departamentos, a través de una carta a vuelta de correo, una lista de los profesores y profesoras que laboraron a tarea completa en sus departamentos durante el tiempo definido en el estudio. Esta lista se solicitó con el propósito de crear un registro de los profesores y profesoras a tiempo completo en estas instituciones.

Luego de obtener este registro se procedió a hacer una búsqueda de literatura en Web of Science, EbscoHost, Psyc Info, MedLine y Latin Index. Esta búsqueda incluyó artículos, capítulos en libros, libros y otras fuentes de publicación en inglés y español. Además, de estar disponibles, analizamos las listas de publicaciones de los departamentos, solicitamos los *Curriculum Vitae* de los y las profesores y evaluamos el contenido de revistas no indexadas como la Revista Puertorriqueña de Psicología y la Revista de Ciencias de la Conducta. El propósito fue crear una lista exhaustiva de las publicaciones de la facultad en revistas arbitradas e indexadas y aquellas que son arbitradas pero no están disponibles a través de estos índices.

Luego de recopilar esta información creamos tablas para comparar la producción de la facultad de los programas graduados en los siguientes renglones: artículos en revistas indexadas y arbitradas, libros y capítulos en libros. En estos renglones calculamos el número de facultad por programa, el número total de publicaciones, el promedio de publicaciones por año y la mediana. Este diseño replica el resumen realizado por Stewart y colaboradores (2007) en donde éstos analizaron la productividad de los programas graduados de psicología clínica en los Estados Unidos. La segunda tabla tiene el mismo formato pero incluyó información de revistas arbitradas y no indexadas.

Segunda Fase: Encuesta

Encuestamos a la facultad actual de los programas graduados de psicología a través de dos cuestionarios, tanto en formato electrónico como en papel: Cuestionario de Datos Sociodemográficos y el Cuestionario sobre Barreras y Facilitadores para Publicar. Para la creación de los cuestionarios en su versión electrónica utilizamos el programa *Survey Monkey*, el cual nos permitió su publicación en la página electrónica del Instituto de Investigación Psicológica (IPsi). Este tipo de cuestionario es eficiente ya que nos dio acceso a un gran número

de personas, minimizando la necesidad de personal adicional. Además, los datos entrados por el o la participante son descargados a una base de datos, lo cual simplifica el proceso de entrada y limpieza de datos. Los cuestionarios recopilaron información sociodemográfica y preguntaron acerca de los factores que dificultan y facilitan el proceso de publicación en sus programas graduados. La información sociodemográfica nos permitió analizar si existen factores sociodemográficos relacionados a la proliferación de publicaciones en la facultad tales como género y universidad donde obtuvo su grado. En el cuestionario se les preguntó a las personas acerca de su disponibilidad para participar en la tercera fase del proyecto.

Para promocionar el cuestionario enviamos cartas por correo electrónico a todos/as los profesores y profesoras de los catorce departamentos para brindarles una introducción al proyecto y suministrarles la dirección electrónica donde estaba localizado los cuestionarios. Además, dos semanas a partir del envío de la carta, enviamos recordatorios por correo electrónicos.

De la misma manera, los cuestionarios en su formato de papel fueron enviados por correo postal a los departamentos de psicología, los cuales fueron depositados en los apartados de los profesores/as para que aquellas personas que no tuvieran acceso al internet o que prefirieran completarlo en papel pudiesen hacerlo. Se les entregó un sobre que contenía una Hoja de Instrucciones, la Hoja de Consentimiento, el Cuestionario, el Formulario de Interés e Información Personal (FIIP) y un sobre predirigido para que pudiesen enviar el cuestionario de vuelta libre de costo.

Tercera Fase: Entrevistas Cualitativas

En esta fase participaron 16 facultativos de los programas graduados de psicología de Puerto Rico. Estas personas se escogieron de aquellas que participaron en la Fase II del proyecto y que

expresaron interés en participar de esta fase, a través del FIIP. Se entrevistaron a todas las personas que mostraron interés en participar, con excepción de una persona con la cual no pudimos concertar cita. El propósito de la entrevista fue profundizar en algunas de las preguntas de encuesta electrónica. Particularmente, queríamos conocer más a fondo las barreras institucionales y personales para la publicación y las recomendaciones de este grupo de profesionales.

Para realizar las entrevistas adiestramos un grupo de estudiantes sub-graduados y graduados. El adiestramiento incluyó un taller de técnicas de entrevistas, una revisión de la Hoja de Consentimiento y el cuestionario y prácticas con la coordinadora del proyecto y el investigador principal. También, se revisó la primera entrevista que realizó cada estudiante para evaluar su ejecución y proveer insumo. La coordinadora del proyecto y el investigador principal también realizaron entrevistas.

Análisis

Luego de recopilados los datos de las publicaciones de la Facultad de cada programa graduado, estos fueron entrados en el programa *Microsoft Excel* y el programa *Statistical Package for Social Sciences (SPSS v.15)*. Para analizar los mismos se utilizaron frecuencias y medidas de tendencia central. Los resultados nos ayudaron a realizar comparaciones entre instituciones y a observar la progresión a través de los cinco años.

Los datos sociodemográficos, la encuesta electrónica y las entrevistas cualitativas de la segunda y tercera fase requirieron análisis cuantitativos descriptivos y análisis de contenido cualitativo. La información recopilada mediante el *CSD* y el *Cuestionario sobre Barreras y Facilitadores para Publicar* se entró en un banco de datos electrónicos basado en el programa *SPSS v.15*. Dicho proceso permitió hacer análisis de frecuencias de las preguntas en ambos

cuestionarios que a su vez facilitaron la comparación entre instituciones. Además de los análisis descriptivos, llevamos a cabo análisis un análisis de varianza para evaluar si existen diferencias significativas entre el número de publicaciones y el número de presentaciones por institución.

La información obtenida de las entrevistas se transcribió y se sometió a un análisis de contenido. La unidad de análisis fue el tema ya que ésta permite la inclusión de palabras, frases, oraciones o párrafos en categorías temáticas (Ander-Egg, 1980; 2001). El análisis se llevó a cabo de forma simultánea por tres jueces o juezas quienes completaron su trabajo de forma independiente. Dicho análisis se realizó con una guía de categorías temáticas que desarrollamos a la luz de las preguntas de las entrevistas. Posterior a los análisis individuales, los tres jueces o juezas se reunieron y codificaron las respuestas que acordaron incluir en el análisis final. Establecieron la confiabilidad del análisis de forma conjunta. Incluyeron los textos en los cuales existía acuerdo en las categorías finales. En el caso de los textos en los cuales no existía acuerdo, generarán una discusión para llegar a un consenso final. En los casos donde no se logró este consenso, se eliminaron los textos de la categoría. Este sistema de resolución de disputa basado en el consenso generará una confiabilidad de un 100% (Miller, 2002). Los resultados finales se analizaron mediante el programa electrónico de análisis de datos cualitativos NVIVO. Este programa permite hacer resúmenes de las codificaciones finales por categorías y por persona entrevistada.

Resultados

Fase I. Se realizaron análisis de frecuencias de las publicaciones por institución, encontrándose los siguientes resultados: De las ocho universidades participantes, se encontraron publicaciones de cinco universidades en las bases de datos electrónicas. La Universidad de Puerto Rico fue la

que tuvo mayor número de publicaciones (137), seguida por la Universidad Carlos Albizu (75) y por la Escuela de Medicina de Ponce (26). La media por facultativo de cada una de estas universidades fue de 4.57, 2.50 y 1.53 publicaciones, respectivamente (Véase Tabla 7).

Tabla 7.
Total de publicaciones por programa graduado

Programa	Facultad	Total de publicaciones	Media
Universidad de Puerto Rico	30	137	4.57
Universidad Carlos Albizu	30	75	2.5
Escuela de Medicina de Ponce	17	26	1.53
Universidad Interamericana - Metro	17	21	1.23
Universidad Interamericana - San Germán	7	7	1

Fase II. Se realizaron análisis de frecuencias con la muestra general para evaluar las respuestas de los y las participantes. A continuación un desglose de los resultados más importantes.

Presentaciones y publicaciones de la facultad. Se les preguntó a los y las participantes acerca de la cantidad de presentaciones a nivel nacional e internacional y el número de publicaciones (revistas indexadas y no indexadas, libros o capítulos de libro) durante el periodo 2004-2008. Los resultados revelaron que el promedio de publicaciones para estos/as facultativos fue de 5.93 (DE = 7.78) artículos publicados, mientras que el promedio de presentaciones fue de 12.58 (DE = 14.97).

Realizamos además un análisis de varianza (ANOVA) en los cuales comparamos a los facultativos de los tres programas graduados más grandes del país (Universidad de Puerto Rico, Universidad Carlos Albizu y Escuela de Medicina de Ponce). Esta ANOVA se realizó para evaluar si existían diferencias significativas en el número de artículos publicados y el número de presentaciones ofrecidas a nivel local e internacional. En referencia al número de publicaciones los análisis no demostraron diferencias significativas entre los programas. Sin embargo, en

referencia al número de presentaciones si se evidenciaron diferencias significativas [$F(3, 21) = 3.76, p = 0.026$]. Análisis post-hoc LSD reflejaron que los facultativos de la Universidad de Puerto Rico-Río Piedra reportaron un número mayor de presentaciones que sus colegas en la Universidad Carlos Albizú y en la Escuela de Medicina de Ponce.

Importancia del proceso de publicación. Se les preguntó a los y las participantes acerca de la importancia que le adscriben a publicar en diversos medios y foros. En general, la mayor parte de la muestra catalogó como muy importante el publicar en revistas locales (46.9%; $n = 15$), publicar en revistas internacionales (53.1%; $n = 17$), presentar sus trabajos en foros locales (43.3%; $n = 13$), presentar sus trabajos en foros internacionales (48.4%; $n = 15$) y publicar sus trabajos en revistas indexadas (62.5%; $n = 20$).

El 93% de los y las participantes también indicaron que era importante para sus programas graduados el que los y las profesores publicaran a través de diversos medios. Se indicó que la razón primordial por la cual publicar era una tarea de importancia era por que esta tarea contribuye al desarrollo del conocimiento teórico y aplicado de la disciplina (42.4%; $n = 14$). Otras razones de peso lo fueron que el publicar es un indicador importante de la calidad del programa (33.3%; $n = 11$), que es favorable en los procesos de acreditación (15.2%; $n = 5$) y que le da mayor visibilidad al programa a nivel local e internacional (15.2%; $n = 5$)¹.

Fase III. Los resultados cualitativos serán presentados en tres secciones. Estas secciones responden a las divisiones del instrumento de entrevistas el cual indago acerca de factores individuales, institucionales/departamentales y a nivel gubernamental. Estos resultados ilustrarán las opiniones de los y las entrevistados en cuanto a los facilitadores y las barreras en los procesos de publicación.

¹ Los por cientos no suman 100 dado que los y las participantes podían seleccionar más de una contestación.

Barreras y facilitadores para publicar. Se le preguntó a los y las participantes cuales eran las barreras más importantes que encuentran en el proceso de publicación. Las personas podían seleccionar hasta cinco aseveraciones. Los resultados revelaron que las cinco barreras más identificadas lo fueron la alta carga académica (86.2%; n = 25), la falta de fondos semillas para la investigación (65.5%; n = 19), los requerimientos institucionales y departamentales de participar en comités y grupos de trabajo (62.1%; n = 18), la falta de asistentes de investigación que participen en la publicación de trabajos (41.4%; n = 12), falta de énfasis institucional en la publicación de trabajos generados por la facultad (34.5%; n = 10) y falta de énfasis institucional en la investigación (31.0%; n = 9).

También se indagó acerca de las recomendaciones que tenían este grupo de psicólogos y psicólogas para facilitar los procesos de publicación. La recomendación más común fue la de crear incentivos económicos para fomentar las publicaciones (82.8%; n = 24). Otras recomendaciones fueron el determinar de manera permanente un tiempo determinado para escribir (65.5%; n = 19), ofrecer adiestramientos o talleres para la facultad acerca de estrategias efectivas en el proceso de publicación (51.7%; n = 15), motivar al estudiantado que asesora en tesis y disertaciones a escribir sobre sus trabajos en colaboración con el profesor o la profesora (41.4%; n = 12) e incentivar al profesorado para que participen en juntas editoras de revistas profesionales (37.9%; n = 11).

Ambiente institucional. Para indagar a mayor profundidad acerca del ambiente donde el profesor o profesora de desenvuelve como investigador y como este es conducente a la investigación y disseminación de resultados, se les preguntó cuan frecuentemente encontraban ciertos elementos en sus lugares de trabajo. Los dos elementos institucionales que se mencionaron con mayor frecuencia (53.3%; n = 16) lo fueron la distribución poco justa de los

recursos en sus lugares de trabajo y las visiones que privilegian la enseñanza sobre la investigación. Esta última contrasta marcadamente con la visión de que los y las participantes reportaron que frecuentemente encontraban que sus instituciones tenían metas de alta productividad en la investigación y la publicación (40%; $n = 12$). Solo el 16.7% ($n = 5$) de la muestra identificó que en sus programas frecuentemente se ofrecían premios y reconocimientos por investigar y publicar.

Colaboración con colegas. Parte de un buen ambiente de investigación y diseminación de resultados es la colaboración entre colegas del mismo departamento o institución. Los resultados reflejan que solo el 36.7% ($n = 11$) de la muestra opina que los colegas comparten información o recursos importantes para la investigación de otros/as colegas. De la misma manera, este mismo porcentaje de participantes reportó que sus colegas colaboran en proyectos de investigación y el 26.7% informó que sus colegas colaboran en la redacción de artículos, libros o capítulos de libros. La mayor parte de los y las participantes indicaron que sus colegas muestran integridad y honestidad académica (66.7%; $n = 20$), muestran respeto profesional entre ellos/as (56.7%; $n = 17$) y están comprometidos con su universidad (56.7%; $n = 17$).

Infraestructura para la investigación. De la misma manera, se les preguntó a los y las participantes acerca de la infraestructura para la investigación en sus departamentos e instituciones académicas. Los resultados reflejaron que los servicios secretariales y de oficina para la investigación son de baja calidad o de difícil acceso (90%; $n = 27$), que la asistencia administrativa en estos escenarios es considerada de baja calidad o poco accesible (83.3%; $n = 25$), y que existen deficiencias en los laboratorio o equipos de investigación disponibles (83.3%; $n = 25$).

Fondos para la investigación. La existencia de fondos locales y federales para realizar investigación es esencial para los procesos de publicación. Se les preguntó a los y las participantes acerca de la disponibilidad de fondos y su conocimiento acerca de los mismos. La mayor parte de los y las participantes opinan que hay deficiencias en la disponibilidad de fondos para la investigación a nivel local. Específicamente, el 86.2% (n = 25) de la muestra opinó que la disponibilidad de fondos locales es insatisfactoria. De la misma manera, el 72.4% (n = 21) carencia en los fondos privados disponibles y el 69% (n = 20) que hay falta de disponibilidad de fondos institucionales para la investigación. Los y las participantes se mostraron relativamente satisfechos con el conocimiento institucional y personal de las fuentes de fondos disponibles.

Destrezas personales. Les preguntamos a los y las participantes acerca de la confianza que tenían en sus destrezas en áreas pertinentes a destrezas de investigación y de redacción. En general, las personas mostraron gran confianza en sus conocimientos metodológicos (93.3%; n = 28), su capacidad para contribuir con trabajo de calidad a la literatura psicológica (87.9%; n = 29), su preparación para realizar investigación en su contexto cultural (87.9%; n = 29) y su capacidad de redactar en español (84.9%; 28). Las destrezas donde se reportaron los porcentajes más bajos fueron capacidad para redactar en inglés (69.7%; n = 23) y capacidades y conocimientos estadísticos (63.3%; n = 19).

La mayor parte de estos/as profesores y profesoras reportó haber publicado con colegas en Puerto Rico (80%; n = 24). Un número menor informó haber publicado con colegas a nivel internacional (43.3%; n = 13). En términos del idioma de preferencia para publicar, la mayor parte de los y las participantes prefieren escribir en español (56.7%; n = 17), a pesar de que el 33.3% (n = 10) indica que no tiene preferencia. El 44.8% (n = 13) de la muestra ha publicado en ambos idiomas, mientras que el mismo número ha publicado solo en español.

Fase III.

Facilitadores y barreras a nivel individual. Los análisis cualitativos reflejaron que para los y las participantes era importante diseminar los resultados de sus investigaciones y el conocimiento teórico a través de diversos medios. Las razones para considerar publicar una tarea importante eran variadas e incluían razones personales, institucionales y disciplinarias. Entre las razones personales los y las entrevistados mencionaron que el publicar aumenta su prestigio profesional y los ayuda a conseguir promociones en sus departamentos. De la misma manera, se menciona que las publicaciones de la facultad tienen gran beneficio para los departamentos e instituciones donde laboran dado que al publicar el nombre de la universidad tiene exposición a nivel mundial. Esto facilita el reclutamiento de estudiantes y aumenta la credibilidad del Programa. El publicar también es importante para estos/as profesores y profesoras porque de esta manera aportan al desarrollo de la disciplina.

A pesar de la importancia que estos/as profesores y profesoras le asignan a publicar manuscritos en libros, capítulos de libros y artículos identifican múltiples barreras que dificultan los procesos de publicación. Las barreras más mencionadas fueron la falta de tiempo y la carencia de disciplina para escribir. Los y las entrevistados comentaron que las exigencias de tiempo que tienen en su vida profesional y personal dificulta el poder separar tiempo para escribir. Esto se agrava con lo que ellos/as perciben como una falta de disciplina o estructura para redactar manuscritos. Muchas de estas personas consideran que para poder ser productivos/as en esta tarea deben crear un espacio protegido semanal o diario en el cual puedan redactar manuscritos. A pesar de que reconocen que colaborar con colegas en sus publicaciones facilitaría este proceso, algunos de ellos no han podido identificar colegas con interés similares para poder compartir esta tarea.

Otras barreras mencionadas lo fueron la falta de adiestramiento para publicar y problemas con el dominio del idioma inglés. Muchos/as de los entrevistados/as consideran que sus programas graduados no hicieron un buen trabajo en proveer experiencias prácticas o cursos en los que pudiesen desarrollar y refinar sus destrezas de redacción de artículos científicos. De la misma manera, hubo entrevistados que, a pesar de que valoran publicar fuera de Puerto Rico, no sienten que tienen el dominio del idioma inglés para hacerlo. Esto limita sus opciones de publicación, agravando el problema la falta de recursos editoriales en este idioma en los departamentos e instituciones.

Existen barreras que están asociadas al medio de publicación. Por ejemplo, los y las entrevistados mencionaron que al publicar un artículo en una revista arbitrada por pares, el proceso de edición y los requisitos de las revistas a veces se pueden convertir en una barrera importante. Este procesos muchas veces requiere responder múltiples veces a las críticas y sugerencias de los editores y editoras lo cual puede ser tedioso y alargar el tiempo de publicación. En cuanto a las barreras que presentan la publicación de libros está el costo de producir el mismo. Aquellas personas que han pasado por este proceso comentan que el publicar un libro en el área de la psicología puede ser costoso y no le devenga una ganancia al autor/a a menos que produzcas un libro de texto. También, los entrevistados y entrevistadas indicaron que se está haciendo más difícil identificar una casa publicadora que asuma la publicación de estos libros.

Los entrevistados y entrevistadas también señalaron una serie de estrategias que han utilizado para facilitar el proceso de publicación. Estas estrategias incluyen colaborar con estudiantes y con colegas en la redacción de manuscritos. De la misma manera, mencionaron que para poder investigar y redactar manuscritos es útil pedir “descargas” en sus departamentos. De

esta manera pueden tener tiempo protegido y legitimado para poder realizar estas tareas. Los y las participantes reconocieron que mucha de la redacción de artículos se realiza en el tiempo personal. Por ende, una de las estrategias utilizadas es el separar tiempo personal para realizar actividades de escritura. Muchas veces esto requiere reestructurar el tiempo que la persona pasa en actividades recreativas y familiares, entre otras. Para aquellas personas que piensan tienen que desarrollar algunas destrezas para fortalecer el proceso de publicación, el tomar cursos especializados en estadísticas, redacción, etilo de redacción APA y otras destrezas necesarias para publicar.

Facilitadores y barreras a nivel departamental e institucional. Son múltiples las barreras departamentales e institucionales que los y las participantes identificaron. La más prevalente y la que los y las participantes piensan es la más problemática es la alta carga académica que tienen los y las profesores. Esto incluye cursos, supervisiones de estudiantes, supervisiones de tesis y disertaciones, participación en comités académicos, y asistencia a reuniones departamentales. Esto limita significativamente el tiempo que las personas tienen en su área de trabajo para redactar manuscritos. El problema es más significativo en los contextos donde conseguir descargas es difícil. El no tener acceso a descargas impide al profesor/a de negociar tiempo adicional para la escritura.

Los y las entrevistados destacan que este ambiente contrasta marcadamente con la misión y visión de muchas universidades que resaltan la investigación como primordial para la institución. Sin embargo, estas condiciones no favorecen que el profesorado se desarrolle en esta área de la docencia. Otra barrera institucional está relacionada con lo complicado y dilatado del proceso burocrático administrativo. La burocracia tiene un efecto negativo en el tiempo que toma contratar a una persona para que colabore en proyectos de investigación, el adquirir permisos

para realizar ciertos procedimientos y el procesar la compra de equipo esencial para un proyecto investigativo. Esto a su vez retrasa el proceso de publicación que depende de la producción de datos de estas investigaciones.

Otra barrera departamental/institucional identificada fue la carencia de recursos humanos y materiales necesarios para la publicación. Esto incluye computadoras, programas especializados para realizar análisis estadísticos sofisticados y acceso a algunas bases de datos. En cuanto a recursos humanos se mencionó la carencia de personas especializadas en estadísticas que asesoren a los y las investigadores en sus proyectos y la carencia de recursos editoriales para apoyar a aquellas personas que no dominan el inglés. De la misma manera, a algunos/as les preocupa el ambiente departamental y como el mismo puede no validar o legitimar los procesos de publicación como parte de su tarea docente. Esto a su vez afecta el que los y las profesores puedan colaborar con sus colegas en la redacción de artículos, libros o capítulos de libros.

Se les preguntó a los y las participantes acerca de alternativas o sugerencias de iniciativas que pudiesen fomentar la publicación entre la facultad de su programa graduado. Estas personas mencionaron que sus programas graduados deberían ofrecer adiestramientos y cursos para la facultad que enfatizen en destrezas y conocimientos necesarios en los procesos de publicación. Estos incluyen adiestramientos en estadísticas, redacción, estilo APA, redacción en inglés, entre otros. De la misma manera, sugieren que las instituciones pudiesen crear incentivos económicos para aquellos/as profesores/as que publiquen artículos, libros o capítulos de libros.

La contratación de recursos con destrezas especializadas (ej. estadísticas, edición, entre otros) es otra sugerencia importante. Estos recursos pudiesen ofrecer asistencia técnica en diversas áreas del proceso de publicación facilitando a su vez la generación de manuscritos. Estas sugerencias están asociadas a su vez a una sugerencia a nivel macro de que los programas e

instituciones generen estrategias para transformar el ambiente docente en uno que valore la investigación y que la fomente a través de cambios estructurales y curriculares.

Barreras y facilitadores a nivel gubernamental. Los resultados en esta área revelaron que la mayor parte de los y las entrevistados sienten que el gobierno de Puerto Rico tiene poco interés en las investigaciones que se producen desde la psicología. Esta falta de interés se ve reflejada en la carencia de iniciativas económicas que fomenten este tipo de investigación que a su vez redundan en la diseminación del conocimiento científico de la disciplina y su contribución a una economía del conocimiento. Los y las participantes entienden que el gobierno presta poca atención a los resultados de las investigaciones psicológicas a la hora de desarrollar política pública para atender las diversas situaciones sociales que experimenta el país. La atención que brindan a este tipo de investigación solo se nota cuando los políticos desarrollan sus plataformas, lo cual en la interpretación de nuestros participantes, refleja que solo la utilizan como parte de su discurso político y no en la práctica. En contraste, hay un sentido general de que el gobierno presta atención y apoya la investigación de las ciencias naturales y la fomenta a través de diversas iniciativas económicas y estructurales.

Los y las participantes expresaron que existen barreras a nivel gubernamental que limitan la productividad científica de la disciplina. Investigadores e investigadoras que trabajan con poblaciones que se encuentran bajo la custodia del Estado, tales como confinados o pacientes de salud mental bajo la tutela de la Administración de Servicios de Salud Mental y contra la Adicción (ASSMCA), expresaron que el acceso a estas poblaciones es difícil. La burocracia administrativa del gobierno también se citó como una limitación o barrera en la investigación y por ende la diseminación de conocimiento científico en la psicología. Muchas personas entienden que muchas de las barreras responden a una desvalorización de la psicología como

ciencia y al desconocimiento del trabajo que realizan estos científicos sociales. Esto se traduce en pocas iniciativas gubernamentales para propiciar la investigación psicológica y en una carencia de fondos que viabilicen este tipo de gestión.

Algunas sugerencias de iniciativas para que el gobierno fomente la investigación y las publicaciones incluyen el hacer disponibles fondos para la investigación psicológica. En el presente, existen pocas iniciativas gubernamentales en esta área incluyendo las convocatorias del Consejo de Educación Superior. Los y las participantes también expresaron que era imperante elaborar estrategias de vinculación entre los y las científicos en la psicología y la legislatura. Esto puede incluir iniciativas como la creación de una revista para los y las legisladores que presente los hallazgos de los proyectos de investigación en Puerto Rico. Los y las legisladores deben estar más conscientes del cúmulo de investigaciones que se producen en el país y utilizarlas en la formulación de políticas públicas. Finalmente, los y las participantes nos indicaron que el gobierno debe evaluar y refinar los procedimientos de acceso a las poblaciones que tiene bajo custodia para facilitar la investigación con las mismas.

Discusión

El propósito de este estudio era el investigar las barreras y facilitadores en los procesos de publicación de profesores y profesoras de los programas graduados de psicología del país. A pesar de que recopilamos información relacionada al número de publicaciones durante los años 2004-2008, esta información es enriquecida con aquellas que describe la percepción de la facultad acerca de su ambiente investigativo, la disponibilidad de fondos, las barreras departamentales e institucionales para la investigación y las áreas o destrezas que necesitan mejorar para aumentar su productividad en esta área. Es aquí que estriba el valor mayor de este proyecto. El identificar barreras y recomendaciones para manejar las mismas sirven de base [ara

elaborar propuestas específicas de política pública tanto al nivel institucional/departamental como al gubernamental.

Los resultados reflejan que los y las facultativos que pertenecen a los programas graduados de mayor antigüedad reportan mayor número de publicaciones. Estos programas son los de la Universidad de Puerto Rico, la Universidad Carlos Albizu y la Escuela de Medicina de Ponce. En cuanto al medio de publicación utilizado se refleja que a diferencia de las otras instituciones la UPR posee un mayor número de publicaciones de libros. Esto en parte puede deberse a que la UPR posee una casa publicadora lo cual puede incentivar y agilizar el proceso de publicación. Los resultados reflejan además que en general, los y la profesores publican en revistas indexadas, aunque algunos todavía utilizan revistas no indexadas para publicar sus hallazgos. La diferencia marcada la refleja la Escuela de Medicina de Ponce (EMP), en la cual durante los años investigados publico casi el mismo número de manuscritos en revistas indexadas y no indexadas. Esto limita el alcance de las investigaciones y reduce su factor de impacto. Debemos señalar que la EMP, durante los años investigados (2004-08), no poseía un programa de Ph.D., programa que recientemente fue creado. Al poseer solo un programa de Psy.D. el énfasis en la investigación era menor y puede explicar su tasa de publicación.

El cuadro que presenta los resultados cualitativos y cuantitativos es uno complejo. El mismo indica que muchas de las instituciones académicas involucradas en el estudio han esbozado misiones y metas claras dirigidas hacia la investigación y la diseminación del conocimiento científico. Sin embargo, todavía existen múltiples barreras a nivel estructural que imposibilitan o limitan el tiempo que los y las profesores invierten en estas tareas. Esto hace que los y las profesores perciban que existe disonancia entre el discurso de valorización de la investigación y la práctica que facilita tanto a nivel académico como administrativo la

realización de esta meta. Las altas cargas académicas y los requerimientos de participación en comités institucionales y departamentales son algunas de las razones mencionadas por estos/as profesores y profesoras.

A nivel administrativo el descontento aparece ser contundente. Se reporta en este estudio una percepción de falta de adiestramiento y competencia del personal administrativo para trabajar con actividades relacionadas a la investigación. Los procesos burocráticos institucionales dilatan aspectos esenciales de los proyectos entre los cuales encontramos la contratación de personal de asistencia investigativa (ej. coordinadores/as, estadísticos, entre otros). Estos procesos afectan el desarrollo de las investigaciones lo cual a su vez afecta la diseminación del conocimiento que estos proyectos generan. De la misma manera, lo dificultoso del proceso puede desanimar a algunos/as profesores a desarrollar sus propios espacios de investigación y diseminación de resultados. Esta realidad hace imperante que se reevalúen los procesos administrativos para que los mismos sean más eficientes y a tono con las necesidades de los proyectos de investigación. El avance de una institución en investigación no solo depende de tener metas claras que apunten en esta dirección sino en construir el andamiaje administrativo que lo facilite.

A nivel institucional existe también gran preocupación por la disponibilidad de fondos para la investigación. Esta percepción incluye fondos gubernamentales, institucionales y de fundaciones privadas. La carencia de fondos para realizar investigación psicológica limita la habilidad de esta disciplina de poder generar proyectos que generen resultados publicables a nivel local e internacional. Ligado a esta carencia de fondos está la percepción que a nivel institucional existe una distribución poco equitativa de los recursos. Aunque no podemos precisar con exactitud, estudios en el pasado han indicado que existe una percepción en las

ciencias sociales en Puerto Rico de que la mayor parte de los recursos son dirigidos a las ciencias naturales y la ingeniería (Rodríguez, Bravo y Moreno, 1999). Este énfasis en este tipo de investigación contrasta con la evidencia de que la mayor parte de los proyectos RO1 en el país son de corte psicosocial o conductuales.

Es imperante que para fomentar la investigación psicológica en los diversos programas graduados se generen mecanismos de fondos que posibiliten la misma. De la misma manera, las instituciones académicas deben reclutar recursos tales como estadísticos, analistas de datos y editores que ayuden en la redacción y revisión de manuscritos para publicación. Estos recursos son de gran importancia para agilizar las investigaciones y las publicaciones y para incentivar a los y las profesores a involucrarse en estas actividades. Los datos generados por esta investigación evidencian esto dado que existe un gran número de profesores y profesoras que no sienten dominan la redacción en inglés y procesos estadísticos avanzados.

Un resultado interesante resulta de la diferencia que existe entre el promedio de publicaciones de la facultad y el promedio de presentaciones en foros locales e internacionales. También, notamos que los profesores y profesoras de la UPR tienden a presentar significativamente más que sus colegas en otros programas graduados. Esta disparidad entre publicaciones y presentaciones indica por un lado que existe una producción significativa de proyectos con resultados válidos para presentar en diversos foros. Sin embargo, estas presentaciones no se traducen a publicaciones en revistas locales o internacionales. A pesar de que esto puede deberse a la falta de tiempo a la que aluden los y las participantes, pudiese ser que a nivel institucional se pudiesen generar criterios para ofrecer fondos para viajes a conferencia, que incluyan el producir un manuscrito publicable de la misma. La experiencia dice que

investigadores e investigadoras prolíficos en la redacción de manuscritos publicables tienden a escribir sus presentaciones lo cual facilita y adelanta el proceso.

Uno de los hallazgos más preocupantes y con más posibilidad de modificar a través de políticas públicas específicas, es la falta de apoyo del gobierno a la investigación psicológica que perciben los profesores y profesoras. Esto puede deberse a la carencia de iniciativas que apoyen económicamente a la investigación en esta área. De la misma manera, los procesos burocráticos del gobierno dilatan las investigaciones en esta área y muchas veces impiden o dificultan el acceso a poblaciones bajo custodia del Estado.

Los y las participantes también perciben una falta de vínculo entre la psicología como ciencia y la legislación que se genera en el país para atender problemas de corte psicosocial. Existe en Puerto Rico un cúmulo de investigaciones en diversas áreas tales como prevención de violencia, violencia doméstica, prevención y tratamiento de uso y abuso de drogas, entre otras, que deben servir de base para legislar. Estas investigaciones no solo ofrecen marcos conceptuales que deben dirigir la generación de estrategias efectivas para lidiar con los problemas sociales que enfrenta nuestro país, sino que considera la realidad socio-cultural de nuestro pueblo. Los y las participantes de esta investigación estiman que a pesar de que en la retórica política pueda mencionarse los resultados de nuestras investigaciones, en la práctica la misma es ignorada y suplantada por ideologías diversas y por iniciativas que provienen del exterior.

Para los y las participantes es imperante que se generen mecanismos de vinculación entre los y las investigadores/as en la psicología y la legislatura de Puerto Rico. Esto puede lograrse a través de la creación de una revista en la cual los y las psicólogos pueden publicar sus hallazgos y que la misma sea accesible a los y las legisladores y sus asesores. También es necesario que crear conciencia acerca del valor de este tipo de investigación y el efecto social y económico que

pudiese tener el utilizar estos hallazgos como base para la creación de iniciativas preventivas y de intervención.

Esto se hace más relevante en momentos donde la economía de Puerto Rico se reestructura y se hace énfasis en la inserción y la aportación de Puerto Rico en la economía del conocimiento. Enfatizar solo en las ciencias naturales y de la ingeniería y obviar la aportación social y económica de otras áreas de las ciencias sería miope y obviaría la aportación que tiene y ha tenido la psicología en el país. El fomentar e incentivar la investigación psicológica redundaría en la obtención de fondos externos que servirían para crear empleos a nivel académico. De la misma manera, los resultados de estas investigaciones, si se implementan a nivel macro, pudiesen ayudar a reducir algunos de los problemas sociales que enfrentamos. Esto no solo tendría un impacto social sino también económico.

A continuación desglosamos algunas de las iniciativas de política pública que recomendamos basados en estos hallazgos:

Recomendaciones Política Pública:

Iniciativas Institucionales/Departamentales:

1. Creación de incentivos académicos y financieros para aquellas personas que publiquen en revistas arbitradas e indexadas.
2. Aumento en los fondos institucionales para la investigación.
3. Adiestrar y readiestrar al personal administrativo para trabajar con tareas relacionadas a la investigación.
4. Repensar la estructura burocrática universitaria y como hacer que la misma agilice en vez de entorpecer las investigaciones, base para poder generar el conocimiento publicable.

5. Otorgar descargas para que los y las profesores puedan investigar y publicar. Reducir los requisitos de participación en comités institucionales y departamentales a aquellas personas que inviertan su tiempo en la investigación.
6. Mayor énfasis en las publicaciones como requisito para la contratación de nuevos facultativos y para la asignación de ascensos.
7. Énfasis en los programas graduados en la publicación de trabajos estudiantiles (ej. Tesis y disertaciones) y en la participación de los y las estudiantes en las publicaciones de la Facultad.
8. Crear o financiar adiestramientos para los y las profesores en destrezas y conocimientos asociados a los procesos de publicación.
9. Identificación de recursos que asistan en la publicación de trabajos en inglés.
10. Identificación de otros recursos de apoyo tales como expertos y expertas en estadísticas.
11. Hacer como requisito para otorgar fondos para viajes a conferencias y congresos el que la persona genere un manuscrito para publicación. El criterio no debe ser que el mismo se publique sino que tenga valor científico para someter a una revista profesional.
12. Fomentar e incentivar la colaboración con colegas locales e internacionales.

Iniciativas Gubernamentales:

1. Aumento en los fondos gubernamentales para la investigación.
2. Inclusión de las ciencias sociales, en particular la psicología, dentro del plan estratégico gubernamental de promover una economía basada en el conocimiento.
3. Incentivos y asistencia a revistas producidas en Puerto Rico para que cumplan con los requisitos requeridos para indexarse. De esta manera las investigaciones de la profesión tendrían un alcance mundial.
4. Desarrollar revista donde los y las psicólogos y otros científicos sociales puedan publicar sus hallazgos. Esta revista debe ser accesible a los y las legisladores y asesores/as para que utilicen este conocimiento en la redacción de legislación.
5. Revisar los criterios establecidos para que los y las investigadores puedan tener acceso a poblaciones en custodia del Estado.

Iniciativas del CES

4. Incentivar las publicaciones como factor importante en la acreditación de programas graduados.
5. Servir de intercesor ante el gobierno para que
 - a. se considere a la psicología como parte integral del desarrollo socioeconómico del país.
 - b. el gobierno aumente la cantidad de fondos disponibles para investigación en esta área.

- c. se desarrolle y se mejore la infraestructura necesaria para la investigación.

Referencias

- Adair, J., Pandey, J., Begum, H., Puhan, B., & Vohra, N. (1995). Indigenization and development of the discipline: Perceptions and opinions of Indian and Bangladeshi psychologists. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 46, 392-407.
- Ander-Egg, E. (1980). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires, Argentina: El Cid.
- Ander-Egg, E. (2001). *Métodos y técnicas de investigación social I: Acerca del conocimiento científico y del pensar científico*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.
- Bernal, G. (2007). La psicología clínica en Puerto Rico/ Clinical psychology in Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 17, 343-388.
- Brinkley, I. (2006). Defining the knowledge economy: Knowledge and economy programme report. The Work Foundation. Retrieved March 2, 2008 from <http://www.theworkfoundation.com/products/publications/azpublications/definingtheknowledgeeconomy.aspx>
- Commonwealth of Puerto Rico Economic Development (2008). Retrieved March 1, 2008 from <http://www.southerngovernors.org/Portals/0/pdfdocuments/Economy.pdf>
- Miller, D.C. & Salkind, N.J. (2002). *Handbook of research design and social measurement*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Roca de Torres, I. (1994). La Asociación de Psicólogos de Puerto Rico: Una perspectiva Histórica. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 31-60.
- Rodríguez, W., Bravo, M., Moreno, M. (1999). Psychological research in Puerto Rico. *Applied Psychology: An International Review*, 48, 497-509.

Sánchez Lugo, J. (2007). Informática comunitaria y sociedad de conocimiento en Puerto Rico: promoviendo la voz de la sociedad civil. Communities and Action: Prato Conference 2007.

Stewart, P.K., Roberts, M.C., Roy, K.M. (2007). Scholarly productivity in clinical psychology PhD programs: A normative assessment of publication rates. *Clinical Psychology Science and Practice*, 14, 157-171

SCImago. (2007). SJR — SCImago Journal & Country Rank. Retrieved March 06, 2008, from <http://www.scimagojr.com>

Tashakkori, A. & Teddlie, C. (1998). *Mixed methodology: Combining qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, California: Sage.